

**TAREFA 11**

- Esta tarefa cobre assuntos das seções 11 e 12 do livro *The Structure of Scientific Revolutions*.
- As respostas devem ser precisas, porém sucintas; essa tarefa pode ser respondida em cerca de três páginas.
- Data-limite para postagem no *Turnitin*: 14 de agosto.

**Questões:**

1. Na seção 11, Kuhn sustenta que as revoluções científicas são usualmente “invisíveis” para cientistas, leigos e mesmo para historiadores da velha tradição historiográfica. Ele atribui esse fenômeno surpreendente (à luz de sua análise da ciência) aos *livros-textos*, *obras de popularização da ciência* e outros textos moldados neles. Quanto aos livros-textos, Kuhn argumenta que, dados seus objetivos, essa característica de tornar a evolução da ciência “linear e cumulativa” cumpre papel funcional importante. “Enquanto pedagogia, essa técnica de apresentação [da natureza da ciência] não merece nenhum reparo.” (p. 140). No entanto, Kuhn não faz nenhum detalhamento ou avaliação semelhante a essa para o caso das obras de *divulgação científica*. Você, enquanto divulgador (ou assumindo essa posição para efeito de argumento), o que pensa sobre o assunto? Mais especificamente: assumindo que Kuhn tenha razão quanto à inclusão das obras de divulgação junto com os livros-textos no processo de “linearização” da história da ciência, você emitiria um juízo semelhante ao de Kuhn quanto à propriedade desse tipo de enfoque; ou acredita que na divulgação da ciência uma visão da ciência mais realista seja adequada ou necessária, tornando visíveis as revoluções científicas para o público leigo?
2. Na seção 12 Kuhn examina “o processo pelo qual um novo candidato a paradigma substitui seu predecessor”. Inicialmente, ele rejeita as duas propostas tradicionais para a questão, concluindo que “a competição entre paradigmas não é o tipo de batalha que se possa resolver por meio de provas”. Logo em seguida, introduz o conceito-chave de *incomensurabilidade*, para explicar o que de fato acontece na resolução de revoluções. Enumere, explicando brevemente, algumas das características que Kuhn identifica no confronto entre paradigmas para explicar por que eles seriam incomensuráveis.
3. Em que pese a defesa que Kuhn faz da incomensurabilidade entre paradigmas, ele dedica, em seguida, várias páginas da seção a examinar “os tipos de *argumentos* que se mostram particularmente efetivos nas batalhas acerca de mudança de paradigma”. Indique os quatro argumentos apontados por Kuhn, e compare-os com as análises fornecidas por Hempel nos capítulos 3 e 4 de *Philosophy of Natural Science* e também pelo professor, nas notas intituladas “Algumas observações sobre o ‘método científico’”.